

社会监督工作简报

第 15 期 (总第 15 期)

中国红基会社会监督委办公室 编

2009 年 11 月 12 日

关于对成都心血管病医院 “天使阳光基金”项目执行情况的巡视报告

巡视员 赵秀梅 邓津 刘刚

2009 年 9 月 17 日，由监督巡视员赵秀梅、邓津、刘刚以及嫣然天使基金办公室负责人董咚等一行 4 人组成的巡视组，到成都心血管病医院就该医院执行天使阳光基金项目的情况进行巡视和检查。该医院院长李正国、副院长郭唐仪、项目办公室主任张继玲及有关科室负责人参加汇报会。巡视组听取了医院执行项目的情况汇报，检查了医院的病历记录和财务管理情况，看望了住院治疗的患者并详细询问了治疗情况，还检查了医疗设备情况。巡视结束后，巡视组还向医院有关负责人反馈考查情况，并与他们就有关问题交换意见，进行交流和沟通。在这次巡视检查中，巡视组还自行设制了《定点医院资助项目抽样巡视表》，在察看时按照设计好的寻访内容进行检查并作详细记录，巡视组共抽查了 12 份病历，看望 3 名住院患儿。

该医院总体表现良好，在救助治疗贫困家庭患有先天性心脏病

儿童方面发挥了一定作用。该医院表示愿意与中国红基会继续合作，签署合作协议。

一、定点医院执行项目的具体情况

（一）组织领导

中国红基会组织的“天使阳光基金”项目得到成都心血管病医院的高度重视。医院在项目的组织领导、机构管理等方面都得到了落实，成立了“天使阳光基金”项目管理组，院长主抓全面工作，副院长负责组织协调项目的实施和管理。在巡视组到达后，医院项目的主管负责人及相关人员汇报了项目的执行情况。李正国院长在座谈会上作了发言并提出了很好的建议。

（二）档案管理

巡视组在巡视的过程中重点抽看了项目的档案，包括患者手术的病案等资料。项目档案专人管理，分卷分册，案卷详实、内容齐全。在抽查中，有1例病人因病情复杂，案卷多达7卷。

（三）财务管理

该医院将“天使阳光”救助项目纳入医院的财务管理中，按项目救助的手术患者分别记帐。此项目的治疗费用由中国红基会资助、患者家属及医院3方共同承担。巡视组在患者名单中采取抽样察看的方法，发现中国红基会资助款到帐情况、收取患者的治疗费用等记载清楚。由于心血管病治疗费用相对较高，医院在手术治疗费用上资助较大。从费用总额来看，医院、患者、中国红基会各约占1/3。目前医院共治愈57名心血管病患者，中国红基会拨款63万元，患者费用57万元，医院资助69万元。医院减免49例患者手术费用，超过协议规定的30名标准。其中2例患者，医院分别承担了26.8万元和5.03万元的医治费用。

（四）宣传筹资

该医院在项目的实施中重视项目宣传，制作了专门的画册，宣传天使阳光“心”的希望，还利用医院网站报道先心病救助活动的资助标准和条件。

（五）受助对象随机探访

巡视组探望了部分住院的患儿及家属，他们的家庭经济条件非常困难，纷纷表示非常感谢中国红基会的救助和成都心血管病医院的医术医德。

（六）社会效应

“天使阳光基金”项目在成都心血管病医院的开展，使众多的贫困的先天性心脏病病人得到了资助。全体医务人员一直把“精湛技术，仁爱之心”奉献给病人，使很多的患者摆脱了病痛，恢复了健康，减少了家庭负担。同时，该项目还大大提高了医院的知名度，为其进入国内高水平心血管病专业医院的行列奠定了基础。

二、定点医院反映的意见

1. 取消受助者年龄限制或者把年龄限制放宽在 30 岁以下；
2. 希望对危重病人的资助额度比例扩大；
3. 等待救助的病人数量太多，建议加大“天使阳光基金”的筹款力度；
4. 受救助病人等待的时间太长，希望能够缩短审批的时间；
5. 希望与中国红基会的项目工作人员进行一次面对面的交流，接受检查，讨论项目，改进工作；
6. 建议进行周密策划，多搞宣传活动，以扩大“天使阳光基金”的影响，让更多的人来关注和救助先心病患儿，并将“天使阳光基金”做成品牌并形成规模，更好的服务先心病患儿。

三、定点医院存在的主要问题

1. 该医院同时和 4 个公益机构进行项目合作，“天使阳光基金”

在其中的规模不是很大，再加上受助者年龄的限制，存在受资助者比例小、资助资金少等问题，对项目实施效果有一定的影响。

2. 医院对“天使阳光基金”的宣传力度不够。

四、加强项目管理的建议和对策

1. 建议中国红基会的项目相关工作人员抽出时间到成都心血管病医院检查工作，共同研究有关问题，促进项目发展。

2. “天使阳光基金”对救助对象的审批程序严格，有利于避免出现管理漏洞，医院希望进一步明确审批时间以利于医院安排工作。

3. 希望基金代言人能热心慈善事业，多投入一点精力到下面走一走，宣传“天使阳光基金”项目。

送：总会领导、中国红基会理事、监事、监督委委员、巡视员、成都心血管病医院

发：天使阳光基金办公室

共印 70 份